



Дата на утвърждаване: 20.11.2017г.

чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД
във връзка с
чл.42,ал.5 от ЗОП

Утвърдил:.....

/Възложител/

ПРОТОКОЛ №4

За действията на Комисията назначена със **Заповед №РД-484 от 26.05.2017г.** на Кмета на Община Харманли, за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в публично състезание за определяне на изпълнител по обществена поръчка с предмет:

„Избор на изпълнител за извършване на обследване за установяване на технически характеристики и изготвяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на жилищна сграда в гр. Харманли, бул. „България“ №20, бл. 117 по Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради“

Уникален номер в РОП: 00056-2017-0002

На основание чл.72, ал.1 от ЗОП на 07.11.2017г., изтече срокът от 5 /пет/ дни, в който някои от участниците трябваше да представят писмени обосновки за ценообразуването на ценовите си предложения. Комисията се събра да разгледа получените обосновки, както и да оцени и класира участниците и да предложи на Възложителя, за Изпълнител този от тях, който е класиран на първо място.



Комисията беше в следния състав:

Председател:

инж. Пламен Ангелов - мл. експерт в отдел "ТУ и СЕ" при Община Харманли;

Членове:

1. Таня Станкова – юриконсулт в отдел „ПП и ОП“ при Община Харманли;
2. Георги Китов - юриконсулт в отдел „ПНД“ при Община Харманли,
3. Марияна Камберова – финансов контролър при Община;
4. Весела Японова – старши счетоводител в отдел „ФСД“ при Община Харманли.

В Протокол №3/31.10.2017г., Комисията изиска да представят писмени обосновки следните участниците:

1. ДЗЗД „ВИ ЕЛ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД – Пловдив;
2. „БОГОЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД – София.

В дадения срок бяха получени обосновки, както следва:

1. ОБОСНОВКА от ДЗЗД „ВИ ЕЛ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД – Пловдив, с Вх.№ОХ-06-783-1/03.11.2017г. – **представена в СРОК**;
2. ОБОСНОВКА от „БОГОЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД – София, с Вх.№ОХ-06-784-1/03.11.2017г. – **представена в СРОК**.

Комисията пристъпи към разглеждане на обосновката на ДЗЗД „ВИ ЕЛ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД – Пловдив като констатира, че същата не отговаря на изискванията на чл.72, ал.2 от ЗОП. Комисията реши да не приеме обосновката и да не допусне участника до оценка по „Финансов показател“ – ОФП и класиране в настоящата процедура като също така предлага на Възложителя, участник - ДЗЗД „ВИ ЕЛ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД – Пловдив на основание чл. 107, т. 3, пр. второ от ЗОП да бъде отстранен поради липса на достатъчно доказателства, които да обосноват предлаганата от него цена в представената обосновка.

МОТИВИ: Обосновката не отговаря на критериите, на които следва да отговоря подробната писмена обосновка, разписана в разпоредбата на чл. 72, ал. 2 от ЗОП. За да бъде приета обосновката от комисията, участникът следва да посочи обективни обстоятелства, свързани с икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод, избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни



условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството, оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на услугите, спазването на задълженията по чл. 115, възможността участникът да получи държавна помощ. В случая нормативно задължение на участника е да изложи факти и обстоятелства, които да могат да бъдат подведени под посочените в нормата обстоятелства. Такива факти и обстоятелства не се установиха от комисията.

Комисията разгледа и обосновката на „БОГОЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД – София като констатира, че същата не отговаря на изискванията на чл.72, ал.2 от ЗОП. Комисията реши да не приеме обосновката и да не допусне участника до оценка по „Финансов показател“ – ОФП и класиране в настоящата процедура като също така предлага на Възложителя, участник - „БОГОЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД – София на основание чл. 107, т. 3, пр. второ от ЗОП да бъде отстранен поради липса на достатъчно доказателства, които да обосноват предлаганата от него цена в представената обосновка.

МОТИВИ: Обосновката не отговаря на критериите, на които следва да отговоря подробната писмена обосновка, разписана в разпоредбата на чл. 72, ал. 2 от ЗОП. За да бъде приета обосновката от комисията, участникът следва да посочи обективни обстоятелства, свързани с икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод, избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството, оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на услугите, спазването на задълженията по чл. 115, възможността участникът да получи държавна помощ. В случая нормативно задължение на участника е да изложи факти и обстоятелства, които да могат да бъдат подведени под посочените в нормата обстоятелства. Такива факти и обстоятелства не се установиха от комисията.

Класирането на участниците ще се извърши на база на “ **Икономически най-изгодна оферта** ”. “Икономически най-изгодна оферта” се определя въз основа на

Критерия “ОПТИМАЛНО СЪОТНОШЕНИЕ КАЧЕСТВО/ЦЕНА”

Комплексната оценка се извършва съгласно посочените по-долу показатели и съответните им относителни тежести и се изчислява по следната формула:

**КО = ОФП+ ОПК +ООП+ОСП, където:**

- 1.ОФП** - оценка по показател „Финансов показател“;
- 2.ОПК** – оценка по показател „Професионална компетентност“;
- 3.ООП** - оценка по показател „Организация на работа на персонала“;
- 4.ОСП** - оценка по показател „Срок на изпълнение“ като: относителна тежест на показателите за оценяване са както следва:

1.ОФП =	35 точки, максимална стойност;
2.ОПК =	30 точки, максимална стойност;
3.ООП =	30 точки, максимална стойност;
4.ОСП =	5 точки, максимална стойност;

**ВРЕМЕННО КЛАСИРАНЕ ПРЕДИ ОТВАРЯНЕ НА ЦЕНОВИТЕ
ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИТЕ:**

1. „НЕКСТ КОНТРОЛ“ ДЗЗД, гр. София– 53 точки;
2. ДЗЗД „Гуд Дизайн“, гр. София– 41 точки;
3. „Т7 консулт“ ЕООД, гр. Пловдив– 40,84 точки;
4. „ЕНЕРДЖИДИЗАЙН“ ЕООД, гр. София– 40,50 точки;
5. „Енерджи Про Дм“ ЕООД, гр. София– 38 точки;
6. „Билдконсулт БГ“ ЕООД, гр. София– 37,5 точки.

ОЦЕНКИ ПО „Финансов показател” - ОФП:

Оценката по показател „Финансов показател (ОФП)” на всяко отделно ценово предложение се изчислява по следната формула: $C_{\min} / C_{\text{уч. X } 35}$, където:

C min - най-ниската стойност на предложена цена от всички допуснати до оценка ценови предложения;

C уч. - стойност на предложената цена в оценяваното ценово предложение
ОФП се изчислява до втория знак след десетичната запетая. Резултатите от извършената ОФП на всеки отделен участник се закръгляват до втория знак след десетичната запетая.

$$C_{\min} = 13\,822.60$$



1. УЧАСТНИК „ЕНЕРДЖИДИЗАЙН“ ЕООД – София:

- $C_{\min} / C_{\text{уч.}} \times 35 =$
- $13822.60 / 15000.92 \times 35 =$
- $0.92 \times 35 = 32.2$
- „Финансов показател” – ОФП – **32.2 точки;**
- $КО = 40.5 + 32.2 = 72.7$
- **Комплексната оценка – 72.7 точки.**

2. УЧАСТНИК „Т7 консулт“ ЕООД - Пловдив:

- $C_{\min} / C_{\text{уч.}} \times 35 =$
- $13822.60 / 14049.20 \times 35 =$
- $0.98 \times 35 = 34.3$
- „Финансов показател” – ОФП – **34.3 точки;**
- $КО = 40.84 + 34.3 = 75.14$
- **Комплексната оценка – 75.14 точки.**

3. УЧАСТНИК „НЕКСТ КОНТРОЛ“ ДЗЗД - София:

- $C_{\min} / C_{\text{уч.}} \times 35 =$
- $13822.60 / 22\,433.40 \times 35 =$
- $0.62 \times 35 = 21.7$
- „Финансов показател” – ОФП – **21.7 точки;**
- $КО = 53 + 21.7 = 74.7$
- **Комплексната оценка – 74.7 точки.**



4. УЧАСТНИК „БИЛДКОНСУЛТ БГ“ ЕООД – София:

- Ц min / Ц уч. X 35 =
- 13822.60 / 13822.60 x 35 =
- 1 x 35 = 35
- „Финансов показател” – ОФП – 35 точки.
- КО = 37.5 + 35 = 72.5
- Комплексната оценка – 72.5 точки.

5. УЧАСТНИК „ЕНЕРДЖИ ПРО ДМ“ ЕООД – София:

- Ц min / Ц уч. X 35 =
- 13822.60 / 18 128 x 35 =
- 0.76 x 35 = 26.6
- „Финансов показател” – ОФП – 26.6 точки.
- КО = 38 + 26.6 = 64.6
- Комплексната оценка – 64.6 точки.

6. УЧАСТНИК ДЗЗД „ГУД ДИЗАЙН“ - София:

- Ц min / Ц уч. X 35 =
- 13822.60 / 22 660 x 35 =
- 0.61 x 35 = 21.35
- „Финансов показател” – ОФП – 21.35 точки.
- КО = 41 + 21.35 = 62.35
- Комплексната оценка – 62.35 точки.



След като изчисли и КО на участниците, комисията обяви на база на така получените резултати, класирането по проведената процедура по ЗОП с предмет:

„Избор на изпълнител за извършване на обследване за установяване на технически характеристики и изготвяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на жилищна сграда в гр. Харманли, бул. „България“ №20, бл. 117 по Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради“

1. „Т7 КОНСУЛТ“ ЕООД – Пловдив – **75.14** точки;
2. „НЕКСТ КОНТРОЛ“ ДЗЗД – София – **74.7** точки;
3. „ЕНЕРДЖИДИЗАЙН“ ЕООД – София – **72.7** точки;
4. „БИЛДКОНСУЛТ БГ“ ЕООД – София – **72.5** точки;
5. „ЕНЕРДЖИ ПРО ДМ“ ЕООД – София – **64.6** точки;
6. ДЗЗД „ГУД ДИЗАЙН“ – София – **62.35** точки.

Настоящият Протокол №4 беше изготвен на 17.11.2017г.

Председател:

инж. П. Наиденов

чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД
във връзка с
чл.42,ал.5 от ЗОП

Членове :

1...

Т. Станкова

чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД
във връзка с
чл.42,ал.5 от ЗОП

М. Камберова

2.....

Г. Китов

чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД
във връзка с
чл.42,ал.5 от ЗОП

4.....

В. Японова